

القيم الفونولوجية وخصائصها في اللغة العربية

أ.عبد القادر جعيد - أ.د الطيب دبة
جامعة الأغواط - الجزائر

ملخص البحث

إن القيمة اللسانية مفهوم مركزي في النظرية السوسيرية، حيث أثبت أن اللغة مبنية على نظام من القيم البحثة¹، فكل كلمة لا تملك دلالة فقط بل تملك قيمة داخل نظامها بسبب علاقاتها بمحيطها اللغوي، أي بما قبلها وبعدها من الكلمات. وهذا البحث يريد الكشف عن القيم الصوتية وخصائصها في اللغة العربية انطلاقاً من الإشكالية التي يطرحها على النحو التالي:

هل الدراسات الصوتية العربية علمية، خاصة في المفاهيم التي تناولتها كالحرف والحركات والنبر وغيرها؟.

وهل كان علماء العربية يعرفون مفهوم النظام على المستوى النظري (النظام المغلق) ومستوى التطبيق

(النظام المفتوح)؟.

وهل هذه النتائج التي توصلوا إليها توازي أو تقارب نتائج اللسانيات الحديثة؟.

إنّ الإجابة على هذه التساؤلات هي أهم محاور هذا البحث والتي ستكون مشفوعة بآليات العمل الداخلية للنظام الصوتي للغة العربية .

La valeur linguistique est un concept central en théorie saussurienne, celui-ci a prouvé que la langue est basée sur un système de valeurs pures, chaque mot n'a pas seulement une signification, mais elle a sa propre valeur en raison de son leur environnement linguistique.

Ce travail cherche à révéler les valeurs sonores et leurs caractéristiques en langue arabe à partir de la problématique posée par:

Les études sonores arabes sont-elles scientifiques, en particulier dans les concepts qui les traitent tels que les phonèmes, les voyelles , les mots, etc.?

Les scientifiques arabes connaissent-ils le concept du système au niveau théorique (système Fermé (close) et au niveau d'application (système ouvert)?

Ces résultats sont-ils comparables aux résultats de la linguistique moderne?

La réponse à ces questions est l'axe le plus important de cette recherche, qui sera accompagné par les mécanismes de travail internes du système de la langue arabe.

الكلمات المفاتيح:

الصوت؛ الحرف؛ الحركة؛ الفونيم؛ القيمة التمييزية؛ النبر؛ المقطع؛ المعنى؛ الوظيفة.

تمهيد:

إنّ دراسة الأصوات مقدمة لا بد منها لدراسة النظام الصوتي ومن ثم دراسة أنظمة اللغة الأخرى وهذه الحقيقة كانت راسخة في أذهان دارسي اللغة العربية القدماء على اختلاف ميادين دراستهم .

فالباحث على المستوى الصوتي يقوم بالملاحظة والجمع والتنظيم .أما البحث عن العلاقات والوظائف بين الأصوات ثم الكشف عن القواعد التجريدية فتم على مستوى علم وظائف الأصوات (والذي أصبح علما مستقلا بذاته). فما حظّ اللغة العربية من هذه الدراسة الفونولوجية؟.

مما لا شكّ فيه أن هذه الدراسة (الصوتية الوظيفية) شرعت في أوروبا مع حلقة براغ حيث استثمرت مفاهيم (ثنائيات) سوسير في دراسة الأصوات اللغوية وتوصلت إلى إيجاد الصفة التمييزية أو الوظيفية بين حرفين (فونيمين) في لغة ما، لأنّ " في كل لغة ترتبط الأصوات بعضها ببعض ارتباطا وثيقا، فهي تكون نظاما متجانسا مغلقا، تنسجم أجزاؤه كلها فيما بينها؛ هذه أول قاعدة من قواعد الصوتيات"²، (استعمل الكاتب مصطلح الصوتيات لكنّ المشهور بين اللسانيين الصّوتيات أي الفونولوجيا). ولعلّ هذه الدراسة التي تريد الكشف عن العلاقات القائمة بين الحروف وبالتالي إيجاد وصف واحد وشامل للنظام الفونولوجي وبآليات لغوية هو صميم الدراسة العلمية للغة لدى الباحثين المحدثين.

و تعتمد هذه الدراسة على "طائفة من العلاقات العضوية الإيجابية وطائفة أخرى من المقابلات، القيم الخلافية للتفريق بين أي فونيم وفونيم آخر ولو من جهة واحدة على الأقل وقد تكون أكثر من جهة"³.

ولهذا وجدنا سيبويه يقول "لولا الإطباق لصارت الطاء ذالا، ولصارت الصاد سينا، ولصارت الطاء دالا"⁴، وهذا لعمرى سبق مبكراً لتوصلت إليه نظرية السمات الفارقة في دراسة الأصوات في أوروبا.

ولمّا كان المخرج الواحد قد يقع فيه أكثر من حرف، وأن الصفة الواحدة قد يوصف بها أكثر من حرف فإنه من المستحيل أن يتفق حرفان في جميع المقابلات من حيث (المخارج والصفات والوظائف) وإلا لما تميّز أحدهما من الآخر. وتم عملية الكشف عن الصفات التمييزية بخطوتين هما :

1* بسرد جميع الصفات الموجودة في الصوت.

2* أن يكتفى بما يميز الصوت من صفات فقط بدلّ سرد جميع الصفات.

فمثلا الحرف (ص) صفة الصفيير لا يشاركه فيها إلا حرفان هما (س) و(ز) وهما يشتركان معه أيضا في المخرج (أسناني لثوي). إذن نثبت صفة الصفيير للحرف (ص)، ثم نجد أن إضافة صفة الاطباق، تخرج الحرفين الآخرين معا وهنا يتميز الحرف (ص) بصفة الاطباق فهي الفرق الوظيفي الدقيق بينها.

(ص)	(ز)	(س)
أسناني لثوي	أسناني لثوي	أسناني لثوي
+صامت	+صامت	+صامت
+صفيير	+صفيير	+صفيير
+الاطباق	-الاطباق	-الاطباق

ويمكن تحديد القيم اللسانية في النظام الفونولوجي من خلال العلاقات التقابلية بين معطيات الدرس الصوتي كملك الناتجة عن التفريق بين عناصر المجموعة الواحدة من حيث المخرج أو الصفات أو بهما معا ذلك لأن "أمر اللغة تنحل الدلالات تدريجيا من الخطاب إلى الجملة إلى الكلمة، فإلى السمة (الصفة) المميزة الصغرى التي هي الفارق (الفونولوجي) وهذا الفارق يبدأ من الحرف بكل خصائصه إذا اختلف كليا عن حرف آخر ليصل إلى مجرد السمة الفردية كالجهر والهمس أو الشدة والرّخاوة أو الشفوية أو الغنة. فكل جزء من الصفات يغدو علامة تمييزية فيقود إلى بحث علمي داخل جهاز الكلام"⁵، ومعنى هذا أنّ المادة الصوتية في حدّ ذاتها ليس لها معنى إذا كانت منعزلة عن وظيفتها، فإذا روعيت وظيفتها امتلكت حيويتها وأدّت دورها في نظام اللغة الذي هو قيمتها النسبية حسب الموقع الذي تظهر فيه. ولقد كان من إيجابيات الدرس اللساني الحديث تفريقه بين الفونيم والصوت.

فما هو مفهوم الفونيم في اللسانيات؟.

الفونيم (phonème): أول من استعمل هذا المصطلح دفریش ديسجانت (Defrich Desgenettes) في اجتماع الجمعية اللغوية الفرنسية سنة 1883م وثاني من استعمله لويس هافيت (Louis Havet) ومنه انتقل المصطلح إلى دوسوسير⁶. ويُعتبر الفونيم معادلا نفسيا أو عقليا للصوت "فهو أصغر وحدة صوتية تصلح في التحليل اللساني، بحيث تبعث صورته اختلافات صرفية، ونحوية، ومفهومية، ودلالية"⁷.

ويعمل كسمة أو علامة تحمل إشارة إيجابية أو سلبية طبيعتها صوتية فونولوجية، فهو إذا مفهوم وظيفي جاءت به الفونولوجيا، "الفونيم ليس صوتا منطوقا سواء عند من نظروا إليه نظرة تجريدية أو عقلية أو فيزيائية، وإنما الذي ينطق ويتحقق وجود أفرادهِ، فالفونيم إذا لا يتحقق بنفسه وإنما بوجود أفرادهِ"⁸ فهو أصغر وحدة فونولوجية في اللسان المدروس. فوظيفة الفونيم هي التمييز بين الكلمات ومنح هذه الكلمات قيما لغوية مختلفة، صرفية أو دلالية، نقول: لك بفتح الكاف، ولك بكسرهما، فحصل تمييز صرفي نحوي ويتبعها في الحال تمييز دلالي"⁹. ولهذا يقول كمال بشر: الفونيم على أحسن الأحوال وأقربها للصحة، هو وحدة صوتية قادرة على التفريق بين معاني الكلمات، وليست حدثا صوتيا منطوقا بالفعل في سياق محدد. فالفونيمات أنماط الأصوات types of sounds¹⁰، فالتنظيم اللغوي الفونولوجي يتألف من شبكة من العلاقات وترمز إلى وظائف خاصة، ولا بد أن يقوم على الأقل خلاف واحد حتى يحدث التمايز بين الوحدات الصوتية، وقد «طبق تروبتسكوي وعلماء مدرسة براغ نظرية دي سوسير في تطوير مفهوم الفونيم فأصوات الكلام تنتمي إلى الكلام، أما الفونيم فينتهي إلى اللغة بوصفها أنظمة من العناصر المترابطة داخليا. إن علماء براغ لم يعاملوا الفونيم بوصفه مجرد طائفة من الأصوات أو بوصفه أداة للوصف، ولكن بوصفه وحدة فونولوجية مركبة تتحقق عن طريق أصوات الكلام، وعلاقة التحقق (التمثيل أو الإنجاز) بين الوحدات على مستوى معين وبين الوحدات على مستوى آخر علاقة جوهرية في نظرية براغ، وكل فونيم يتكون من عدد من الصفات المميزة أو "وثيقة الصلة" المستقلة التي تميزه وحدها

بوصفه كيانا لغويا، وكل ملح مميز يقف في تقابل محدد مع غيابه أو مع ملح آخر في فونيم آخر على الأقل في اللغة¹¹».

مثل ضرب ≠ ضارب أي الفتح والمد .

و مثل بات ≠ باد حيث تتوافق التاء والdal في مخرجها إذ هي من الحروف الأسنانية اللثوية ولكنها تختلف بالتقابل همس ≠ جهر ت ≠ د .

و قد لا يكفي التقابل الثنائي للوصول إلى تحديد الفرق، حين ذاك تلمس المزيد من الصفات لنصل إلى الحل بإجراء تقابل ثلاثي أو رباعي.

"وإن قيمة الفونيم أو وظيفته تنشأ عن ميزة تلفظية تدعى الملمح (الصفة) التلفظي trait (articulatoire) والذي يؤدي إلى مبدأ تعتمده الفونولوجيا وتطلق عليه اسم الملمح الخاصي " 12 trait pertinents. إن تبادل المواقع الذي يؤدي إلى تغير المعنى في الكلمة لا يقوم به إلا الفونيمات أما إذا لم يتغير المعنى في الكلمة فهي مجرد تأدييات أو تنوعات (variante) لنفس الفونيم أو ما يطلق عليه ب (allophones) الفونيم المتعدد. ويمكن أن تمثل له بالجيم القاهرية، وكذلك ببعض التأدييات اللهجية للفصحى.

و ذهب بعض الدارسين إلى أنّ الفونيم لا وجود له لا من الناحية العضوية ولا من الناحية الصوتية وإنما هي وحدة تجريدية، تخيلية مصطنعة وتبرير ذلك أن هذا التجريد هو من أجل حسن استيعاب الظاهرة الصوتية وتسهيل تدريسها.

و قد يعمد علماء الأصوات إلى تقسيم الفونيمات إلى : الفونيمات الرئيسية والفونيمات الثانوية .

1- الفونيمات الرئيسية (phonèmes primaires) أو التركيبية (phonèmes segmentaux)

وهي تلك الوحدة الصوتية التي تكون جزءا من أبسط صيغة لغوية ذات معنى، منعزلة عن السياق، نحو "كتب" فالكاف والتاء والباء تشكل فونيمات رئيسية لكل فونيم قيمته الخاصة به بسب شبكة العلاقات التي تؤلف الكلمة، لأنّ الصوت المفرد لا دلالة له في نفسه وهو معزول عن الأصوات

الأخرى التي يتحد معها لتكوين الكلمة، فصوت (راء) في الكلمة (ركض) لا قيمة له ما لم يتحد مع بقية الأصوات في الكلمة، وهو فيها ذو قيمة دلالية رئيسية إذ بغيره لا تحمل الكلمة مدلولاً عرفياً¹³.

2- الفونيمات الثانوية (phonèmes secondaires): وهي ظاهرة تنتج عن سلسلة الكلام المتصل من أجل مغزى معين، بسبب انفعال أو طلب أو استفهام.. الخ. وقد أُطلق عليها اسم ثان "فونيمات ما فوق التركيب (phonèmes suprasegmentaux) فالأصوات تتفاعل أثناء سلسلة الكلام أو الانجاز الفعلي للغة بتأثير الجوار وتقارب المخارج، "فهي تكسو المنطوق كله وتكسبه صفات أو سمات مميزة، ولكنها في كل حال لا تكون أية عناصر من بنية هذا المنطوق أو مفرداته"¹⁴.

بين الحرف والصوت:

الحرف: إنّ من أهم القيم اللسانية الصوتية التي أبدع فيها اللغويون العرب تفريقهم بين الحرف والصوت؛ ومنهم ابن جني (392هـ) وابن سينا (428هـ)¹⁵، فالحرف هو ذلك الكيان المجرد الصوري. فليست الحروف إذا هي تلك الصور الكتابية التي نخطها بالقلم، فهذه رموز كتابية إلى الحرف، وليست الحروف هي ما تنطقه بلسانك في أثناء الكلام، فهذه هي الأصوات. فالحرف لا يدخل إلاّ في نطاق الفهم، أو في نطاق الحدس¹⁶. فهو جزء من تحليل اللغة ويمكن التمييز بين حرف وحرف آخر في نفس النظام من خلال عملية الاستبدال فمثلاً قام ونام وعام، فالصوت الأول (ق) من (قام) و(ن) من (نام) و(ع) من (عام) يقبل أن يحل محل الآخر ويتغيّر المعنى تبعاً لذلك الصّوت، ويمكن أن تقابل بين الصّوات الطويلة نحو: (سليم/سلام، سميع/سماع، كلام/كليم). وما دام الصّوت يقبل عمليّة الحلول مكان الصّوت الآخر فهما حرفان مختلفان وهذا ما يعرف بمبدأ التفاضل أو الفضيلة في التراث العربي¹⁷. أما المدرسة التوزيعية (الاستغراقية) فإنها تقصي المعنى في التحليل الفونولوجي وترفض التحليل المعتمد على التبديل (commutation) وتعتمد على الاجراءات التوزيعية (الشكلية) على النحو التالي:

-النظر إلى الفونيم على أنه عنصر يظهر في سياقات ويمتنع في أخرى.

- يظهر الفونيم من خلا نوعين من التوزيع:

1- التوزيع المتكافئ: وهو ما يجسد مبدأ العلاقة التعويضية بين الفونيمات ومعادلته الرياضية هي: أن توزيع العنصر (أ) يتطابق مع توزيع العنصر (ب) بحيث أن كل سياق يظهر فيه (أ) هو سياق صالح للعنصر (ب) والعكس صحيح. وفي هذه الحالة نقول إن الفونيمين (ء) (ي) / أب/ والهاء في / هاب/ متكافئان من حيث التوزيع أي لهما نفس التوزيع.

2- التوزيع المتكامل: هو ما يجسد مبدأ العلاقة التركيبية ويراد به المعادلة الرياضية التي تقول: إن كل سياق يظهر فيه (أ) غير صالح للعنصر (ب). والعكس صحيح. ومثال ذلك علاقة التوزيع المتكامل بين (ا) و(ر) في السياق: ...أر/ ¹⁸.

فكل وحدة صوتية تمتاز بآخرى، والذي يميزها هو الفرق، حيث يصنع الصفة المميزة، فالعناصر تتألف من العلاقات المتبادلة لعدد من التقابلات ضمن النظام الفونولوجي، وبعض أنواع هذا التقابل أكثر دلالة من غيرها إلا أنها تُعبر عن حقيقة عامة واحدة وهي الوظيفة التي يقوم بها التقابل اللغوي، وقد وضح الدكتور تمام حسان أن هذه الوظائف التي تؤديها المباني هي عينها المعاني التي في أنظمة اللغة، فالوقف ووظيفة السكون وهي قيمته، والفاعلية ووظيفة الاسم المرفوع، والمطاوعة ووظيفة الانفعال. من هنا يكون المعنى ووظيفة المبنى ¹⁹.

وإذا كان الحرف (هيئة نفسية) فإن له عدّة صور يمكن أن يتخذها. مثال ذلك الصّوت المفخم الذي يصحب حرف الألف وكذلك الصّوت المرقق الذي يصحب هو الآخر حرف الألف، فلا يمكن أن يقبلا عملية الاستبدال في الكلمة نفسها لأنهما ينتميان لنفس الكيان، فالتفخيم والترقيق ليس صفة لازمة في الألف إنما يقع بسبب المجاورة، "ألف التفخيم يخى بها نحو الواو فكتبوا الصلاة والزكاة والحياة بالواو... أما ألف الإمالة فتسمى ألف الترخيم لأن الترخيم تليين الصوت ونقصان الجهر فيه وهو بالضد من ألف التفخيم لأنك تنحو بها نحو الياء وألف التفخيم تنحو بها نحو الواو" ²⁰. فحرف الألف في (طاب) لا يقبل صوتا مرققا للألف أيضا، لأنّ الطاء المفخمة لا تتلوها ألف مرققة في عرف العربية الفصحى، فالتقابل (الذي يُعد أبرز مبدأ إجرائي

يعتمد عليه التحليل الوظيفي للصوت اللغوي²¹) بين التفخيم والترخيم ليس له قيمة وظيفية في العربية، ومثله "الروم والاشمام وهلم جرا مما يعدّ من إجراءات الأداء لا من نظام اللغة"²². وبهذا يكون الحرف يعبر عن فئة أو زمرة بتعبير الرياضيات. لأنّ الحروف وحدات من نظام وهذه الوحدات أقسام ذهنية²³. لهذا يقول الدكتور كمال بشر: «ولنا أن نذكر باعتزاز أن الألفباء العربية قد راعت بكل دقة ووضوح مبدأ الأخذ بفكرة الفونيم، والتعبير عن هذا الفونيم بصوره المتعددة برمز واحد. فالباء رمز واحد ومثله التاء والتاء إلخ مهما تعددت صور هذه الفونيمات في الكلام المنطوق. وكانت النتيجة وضع ثمانية وعشرين رمزا لثمانية وعشرين فونيمًا، على ما هو ثابت مقرر منذ البدء حتى الآن²⁴». ونعتقد أنه كان من الواجب اعتبار الحركات بنوعها (القصيرة والطويلة) حروفا حتى نكون تحت مدلول موحد مقابل الفونيم ونجعل ثنائية (سواكن أو صوامت/مصوتات) لتحقيقات الحرف الوظيفية، وهكذا نخرج من ازدواجية المصطلحات.

كما أن هناك عمليتين أخريين تكشفان عن وظيفة الحرف أو قيمته الصوتية داخل النظام الفونولوجي ويعتبران آلية عمل داخلية وهما:

*الإضافة-و تتم هذه العملية بإضافة حرف عن طريق الضم (الالصاق) للكلمة، فإن قبلته أعراف اللغة وتغير المعنى نكون أمام حرف جديد قادر على حمل بصمة المعنى أو بتعبير الدكتور تمام حسان جرثومة المعنى²⁵.

فمثلا الكلمات (كتب-قعد -جلس) إذا أدخلنا عليها حرف الميم في أولها صارت (مكتب- مقعد- مجلس)، جالبة بذلك معنى جديدا. وللعملية عكسها أي حذف الحرف من الكلمة.

*الاستخراج²⁶-وتتم هذه العملية على عكس الإضافة. أي عن طريق الحذف أو استخراج الحرف من بنية الكلمة على شرط المقبولية في عرف اللغة نحو(مكاتب) تتحول بالاستخراج إلى (كاتب) أي من الجمع إلى اسم الفاعل. غير أن هذا الاجراء (الاستخراج) لا نوافق فيه الدكتور تمام حسان لأنّ اللغة العربية لها خصوصيتها، فهي لغة اشتقاقية تعتمد على الصيغ في بناء وحداتها

الدالة. فكلمة (مكاتب) لم تحوّل إلى (كاتب) عن طريق الاستخراج أي بحذف الميم بكيفية بسيطة. وإثما عن طريق تحول صيغة (مفاعل) إلى صيغة أخرى (فاعل).

و مما سبق يتضح لنا أنّ النظام الفونولوجي يفرق بين الحروف وفق اعتبارين أساسيين هما:

1- اعتبار المبنى (أي مخارج الحروف) الناتج عن التقسيمات العضوية والصوتية وما يترتب عنه من قيم خلافية.

فمخرج حرفي الغين والحاء وهو أدنى الحلق يمثل قيمة خلافية بإزاء المخارج الأخرى الأربعة عشر في العربية.

2- اعتبار المعنى (الصفات) الناتج عن وظائف الوحدات الصوتية وما يترتب عنه من قيم خلافية.

غير أن الغين والحاء لا تتمايزان بحسب الاعتبار الأول لأنهما من نفس المخرج فيتدخل الاعتبار الثاني فنقابل بين الصفات، فكل من الحرفين رخو أيضا، فنضيف صفة أخرى فالغين مجهورة، والحاء مهموسة وفي هذه الحالة يحدث التمايز.

الصوت (son): هو المصطلح الذي يدل على الصوت المفرد كحقيقة مادية قابلة للقياس لأنه عبارة عن ذبذبات صوتية -أي مكوّن فيزيائي- وهو جزء من تحليل الكلام. يقول ابن جني: "الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلا حتى يعرض له في الحلق والفم والشففتين مقاطع تثنيه عن امتداده واستطالته"²⁷ ويرى نخر الدين الرازي أنّ ماهية الصوت مدركة بالحس أي بالسمع، وأن سبيله القريب هو تموج الهواء، وهو الانتقال من نقطة معينة إلى منتهى معين. وهو نتاج لصدمة بعد صدم أو سكون بعد سكون وهو ما عبر عنه ابن سينا بالقرع والقلع"²⁸. فالصوت عملية نطقية (عضلية) تدخل في تجارب الحواس وعلى الأخص حاستي السمع والبصر، فالصوت عمل يوجد المتكلم"²⁹.

بين الحرف والحرف: لقد ميّز اللغويون العرب القدماء بين قيم لسانية أخرى تتمثل في التفريق بين الحروف نفسها، وهذا التفريق منظور له من جهات ثلاث:

أولاً- من جهة الكتابة، ثانياً من جهة الصوت، ثالثاً من جهة الحرفية وهذه الجهة هي التي تكشف عن القيمة الصوتية لأنها مبنية أساساً على الوظيفة اللغوية أي القدرة أو عدمها في التفريق بين معاني الكلمات فالفرق بين (ناب) و(ثاب) يرجع لوجود النون في الكلمة الأولى والثاء في الثانية، ومن ثمة كان كل منهما حرفاً واحداً مستقلاً عن الآخر. أما أفراد النون أو الثاء وصورهما المختلفة فهي مجرد تنوعات وليست لها وظيفة لغوية لأنها لا تغير معاني الكلمات. "والحرف الذي يحل محل الآخر يسمى مقابلاً استبدالياً لأنه تسبب في تغير المعنى"³⁰. وتختص العربية ببعض الحروف تميزها عن بقية اللغات، كحرف القاف الذي يندر أن تجد له نظيراً في اللغات المعروفة، باستثناء السامية. والعين فهو حرف لا وجود له في اللغات الأوربية، ومحاولة نطقه على طريقة تلك اللغة تحوله إلى حرف آخر يشبه المهمزة، وتأتي الضاد على قمة السمات التي تنفرد بها اللغة العربية، فهذا الحرف بوصفه وحدة صوتية ذات قيمة وظيفية في تركيب الكلمة ودلالاتها ليس له وجود على الإطلاق في أي لغة معروفة لنا على وجه الأرض"³¹. غير أن الضاد التي وصفها علماء العربية التي مخرجها من بين أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس³²، وهي حرف رخو مجهور مطبق لم تعد موجودة في اللغة العربية الفصحى المعاصرة خاصة في العراق وكثير من البلدان العربية وحلت محلها الظاء³³، بل لم تعد بينها وبين الظاء فروق وظيفية، فقد أصبحت عند بعض العرب دالاً مفخمة أو لاما مفخمة واختلطت في تونس بالطاء. ولم تبق العربية كما كانت لغة الضاد ولم يعد العرب الناطقين بالضاد إلاّ في أفواه الخطباء"³⁴. وقد ذكر السيوطي إحدى عشرة كلمة وردت بالضاد والطاء والمعنى واحد"³⁵. ويمكن تلمس هاجس سقوط الضاد من الكلام كما هو حادث الآن في اللغة العربية الفصيحة المعاصرة من كلام سيبويه نفسه حيث يقول: ولولا الإطباق لصارت الطاء دالاً، والصاد سيناً، والطاء ذالاً، ونخرجت الضاد من الكلام، لأنه ليس شيء من موضعها غيرها"³⁶.

كما أن بعض الحروف قد تتجاوز حدود البنية الصوتية لتلعب وظيفة جديدة في البنية الصرفية أو البنية النحوية ويكفي أن نشير إليها في هذا الموضع مثل حرف النون التي تكون علامة إعراب في الأفعال الخمسة، "والياء علامة إعراب في المثني المنصوب والمجرور"³⁷.

الدور المزدوج لبعض حروف العربية :

إن بعض الحروف في اللغة العربية تلعب أكثر من دور وظيفي في نظام اللغة العربية، وبهذا يكون لها قيمة صوتية تبعاً للاعتبار الذي تصنف به، وهذه الحروف هي الألف والياء والواو، فتارة تكون ضمن الصوامت وتارة أخرى تكون ضمن الحركات (الصوائت).

وقد نبه إليه ابن جني عندما فسر جواز ورود كلمات نحو (غير)، (عوض) في اللغة وعدم جواز أمثال (ميسر) (عود)..... إنما جاز ذلك من قبل أن الياء والواو لما تحركتا قويتا بالحركة فلحقنا بالحروف الصالح، فجازت مخالفة ما قبلها من الحركات"³⁸.

*ألف المد، إذ هي مثل حركة الفتحة القصيرة مع فارق في الكمية فقط، ووظيفياً تتبادل مع الكسرة والضمة الطويلتين، أي واو المد وياؤه، كما ترى في نحو: قاما (للمثنى)، وقومي (أمر المخاطبة)، وقوموا (امر جماعة الذكور)، حيث وقع التبادل هنا بين الحركات الطويلة في سياقات صوتية متماثلة، وحيث أدى هذا التفريق

إلى تفريق بين المعاني"³⁹، وللألف دور وظيفي آخر حيث تكون حرفاً صامتاً في نظام اللغة العربية وتتقابل مع باقي الحروف السبعة والعشرين وتتبادل معهم المواقع لتعطي قيمة لغوية جديدة نحو: (أحمد/محمد، رأس/رفس، نبأ/نبل)، ففي كل هذه الكلمات. الألف بوصفها حرف صامت تبادلت المواقع مع حروف صامته أخرى وأعطت معانٍ جديدة. وهكذا يتضح الدور المزدوج للألف في النظام الصوتي العربي. وقد تتبادل الألف مع الحركات الطويلة الثلاثة، نحو: رأس/راس، كأس/كاس، بئر/بير، يؤمن/يومن على مذهب أهل الحجاز في التخفيف لكنها ليست لها أي قيمة وظيفية .

* أما الواو والياء فهما قيمتان صوتيتان مختلفتان في نظام العربية هما:

-الأولى "كونهما حركات في مثل كلمة القاضي، وأدعو.....فالياء ليست إلا رمزا لحركة الكسرة، والواو هي الأخرى رمز لحركة طويلة هي الضمة"⁴⁰. وهذا المعنى الوظيفي أو القيمة الصوتية اللغوية ليس لها من مدلول أكثر من كونها ليست الفتحة، وهي تتبادل السياقات الصوتية معها.

-الثانية "كونهما وحدتين ضمن نظام الأصوات الصامتة والحكم عليهما يرجع إلى أسباب صوتية نطقية وأخرى وظيفية (بلد-ولد، يترك -ترك) فكل كلمتين تقبل أن تتبادل الموقع في نظام اللغة العربية".⁴¹

وعلى هذا الرأي تكون الياء والواو ذات قيمة صوتية وظيفيا تشبه تماما القيمة التي تلعبها الصوامت في السياقات التالية:⁴²

★ إذا وقعت الواو والياء في أول الكلمة.

★ إذا أتبعنا بحركة من أي نوع.

★ إذا وقعتا ساكنتين وقبلهما فتحة.

هذا بالإضافة إلى أن الواو والياء قد يصيبهما التضعيف، شأنهما في ذلك شأن أي صوت صامت مثل (تسول-تسلل وقيد-قلد).

الحرف المتحرك والحرف الساكن:

وهذا تفريق آخر تنبه له اللغويون العرب وهو تمييز وظيفي لأن أثره في المعنى لا يخفى على أحد "وأعلم أن الحروف في الحركة والسكون على ضربين: ساكن ومتحرك فالساكن ما أمكن تحميله الحركات الثلاث، والمتحرك وهو الذي لا يمكن تحميله أكثر من حركتين، لأن الحركة التي هي فيه قد استغنى بكونها فيه عن اجتدابها له".⁴³

فمثلا: (شَهْرٌ، شَهْرٌ) هما كلمتان مختلفتان بسبب التحريك والتسكين؛ فالكلمة المحركة فعل والثانية اسم. والسكون من الناحية الفيزيائية (كصوت محسوس) لا وجود له، أما من الناحية الوظيفية في النظام الصوتي في اللغة العربية فإنه يلعب دورا بالغ الأهمية "لأنّ السكون عنصر *élément* له قيمة *valeur* تقارن بقيم الحركات في هذه اللغة"⁴⁴. ومن بين القيم الصوتية للسكون والتي تلعب دورا وظيفيا في التفريق بين المعاني من خلال عملية التقابل وامكانيات الاستبدال ما يلي:

* حالة جزم الفعل المضارع الصحيح الآخر، فالسكون دليل الجزم يتقابل وظيفيا مع الفتحة دلالة النصب، والضممة دليل العري من أي مؤثر على الفعل المضارع.

* "والوظيفة الثانية للسكون على المستوى النحوي تتحقق في فعل الأمر للمفرد المذكر في نحو اضرب. فالسكون هنا ذو دلالة نحوية تقارب بدلالة الألف في المثني (اضربا) والياء في حالة المفردة المخاطبة (اضربي)، والواو في حالة الجمع (اضربوا)"⁴⁵. والسكون باعتباره يمثل علامة عدمية *marque zéros* أو "الخلو من الحركة له وظيفة (قيمة) في التركيب المقطعي في اللغة العربية، كما في المقطع (ص ح ص) وهو مقطع متوسط مغلق، يقابل المقطع (ص ح ح) وهو مقطع متوسط مفتوح"⁴⁶. ذلك أن "درجة الصفر تلعب دورا لا يقلّ عن دور غيرها في تبادل الحركات في اللغات الهندية الأوروبية، والسامية"⁴⁷.

الصوامت والمصوتات :

إن من أهم القيم الصوتية في الدرس اللغوي العربي هو التفريق بين الصوامت والحركات (المصوتات) فهذه الأخيرة تلعب أكثر من دور وظيفي. يقول الدكتور ممدوح عبد الرحمان: "والحقيقة أن هناك قيمتين وظيفيتين للصوائت فحين يوجد الصائت ويؤدي وظيفة محددة. كالتفريق بين صيغة وصيغة أو دلالة وأخرى للفظة فينبذ تكون قيمته موجبة أما إن أدى هذا الصائت وظيفة نتيجة لغيابه أو حذفه فإنها تكون قيمة وظيفية سالبة لأنّ وظيفته قد تحققت في

غيابه⁴⁸. وتعتبر حروف العلة (الحركات القصيرة والطويلة) العمدة في تقليب الصيغ الاشتقاقية المختلفة في المادة الواحدة (سمع-سامع-مسموع-السمع-سُمع-مسامع) وبهذا تتحمل الحركات أخطر الوظائف في تركيب الصيغ الاشتقاقية العربية.⁴⁹ وقد تتولد القيمة الصوتية من تعديل حركة أو أكثر في صيغتين ينتميان إلى أصل واحد. ففي الفعل الماضي الثلاثي في صيغة البناء للمعلوم وما يقابلها من البناء للمجهول: كَتَبَ (فتحة+فتحة) يقابل في البناء للمجهول كُتِبَ (ضمّة+كسرة)، عَلِمَ (فتحة+كسرة) تقابل في البناء للمجهول عَلِمَ (ضمّة+كسرة)، قال أصله: قول (فتحة+فتحة) فتحة)، تحولتا إلى فتحة طويلة يقابل في البناء للمجهول قيل أصله قُول (ضمّة+كسرة تحولتا إلى كسرة طويلة⁵⁰، بل وقد تلعب الحركات أدوارا وظيفية في التمييز بين الكلمات زيادة عن الصور الاشتقاقية. وقد تنبه لذلك علماء العربية قديما. نجد ذلك عند قطرب (ت210هـ) في مثلثه اللغوي والذي ذاع فيما بعد وعُرف بفن المثلثات اللغوية حيث تنقاد به المتجانسات لطالبيها وتمتاز المتبسات بكشف معانيها ومن أمثلة ذلك ما يلي:

الغَمْر-الغِمْر-الغُمْر⁵¹

الغَمْر: وهو الماء الكثير يقال غمره الماء أي أعلاه وغطاه.

الغِمْر: الحقد ويقال على العطش أيضا.

الغُمْر: الجهل، الرجل القليل الحيلة، والذي لم يجرب الامور.

السَّلام-السِّلام-السَّلَام⁵²

السَّلام: التحية المعروفة (السلام عليكم).

السِّلام: الحجارة الصغيرة.

السَّلَام: عروق ظاهر الكف والقدم وجمعها سلاميات وهي عبارة عن عظم مجوف من صغار العظام مثل عظام الأصابع.

الكلام-الكلام-الكلام⁵³

الكلام: الحديث المتداول بين الناس

الكلام: الأرض اليابسة أو الصلبة.

الكلام: الجراح في البدن واحدها كلم.

قال الشاعر: فأبقيت في جوارحه كلاماً بأسياف تجرّدها العيون

الجدُّ-الجدُّ-الجدُّ⁵⁴

الجدُّ: له ثلاث معانٍ أحدهما العظمة، والثاني الحظ والبخت، والثالث أب الأب.

الجدُّ: ضد الهزل. قال الشاعر:

إذا اتدبنا إلى حرب فسيمتها عند الوقائع جدُّ الجدِّ لا للعب.

وقال آخر: السيف أصدق إنباء من الكتب في حدِّ الحدِّ بين الجدِّ واللعب.

الجدُّ: البئر القديمة.

إنَّ اختلاف المعنى في هذه المفردات ومثيلاتها في اللغة العربية كثير وهو دلالة واضحة على القيمة الصوتية للحركات، إذ هذه الفروق المعنوية يُعبر عنها فقط بمجرد تغيير حركة صامت واحد في الكلمة ولا يخفى على أحد ما فيه من دقة تعبير عن المعاني المختلفة وما فيه من اقتصاد لغوي وهو مطلب مستعملي اللغة.

النبرStress:

هو نشاط ذاتي للمتكلم وهو نوع من الفونيمات الثانوية أو الفونيمات التركيبية وقد عرفه الدكتور تمام حسان بأنه: "ازدياد وضوح جزء من أجزاء الكلمة في السمع عن بقية ما حوله من أجزاءها"⁵⁵ أما كمال بشر فعرفه بكونه "نطق مقطوع من مقاطع الكلمة بصورة أوضح وأجلى نسبياً من

بقية المقاطع التي تجاوره⁵⁶، والنبر بهذا المفهوم شيء جديد على الدراسات اللغوية، فلم ينتبه له السلف، فقد عرفوا النبر بمعنى مرادف للهمز ولهذا نجد سيبويه يصف الهمزة بأنها "نبرة تخرج من الصدر باجتهاد"⁵⁷.

كما أنّ ابن السكيت عرفه بقوله: "النبر مصدر نبرت الحرف نبرا، إذا همزته"⁵⁸. ولعل عدم عناية اللغويين العرب راجع لعدم دلالاته (وظيفة الفونيمية) خاصة على مستوى الكلمة المفردة، إلا أنّ دراسة النبر قد ازدهرت في الدراسات الغربية ذلك أنّه يلعب دورا بارزا في عملية التواصل في بعض اللغات كالإنجليزية التي يُعتبر

نبر الكلمة ذا قيمة وظيفية، فقد يوظف عاملا من عوامل تصنيف الكلمة الواحدة إلى اسم مرة وإلى فعل مرة أخرى، كما في نحو import، record، فهي اسم إذا وقع النبر على المقطع الأول ولكنها فعل إن أصاب النبر المقطع الأخير⁵⁹ والصينية كذلك من هذا النوع. ذلك لأنّ النبر من دوال النسبة الهامة جدا، فهو يشترك في بعض اللغات في تحديد القيمة الصرفية للكلمات⁶⁰.

ويقسم نبر الكلمة إلى قسمين (نبر أولي) و(نبر ثانوي) فالأول يكون في كل كلمة، أما الثاني فيكون في الكلمات التي تشتمل على عدد من المقاطع، ويمكن أن يقع النبر في جميع المقاطع مما يعطيه وظيفة انفعالية أو تعبيرية (نبر الحاح Accent d'insistance). ومن الناحية العملية فالنبر يسهل دراسة اللغة ووصفها. وهناك من يرى أنّ النبر وإن لم يكن له وظيفة فونيمية في العربية فإنّ له أثر كبير في الأبنية العربية من حيث تطورها وتناسلها وكذا تفسير كثير من الظواهر اللهجية قديما وحديثا⁶¹. يقول الدكتور مختار عمر "وليس عندنا أي دليل مادي يبين كيف كان العرب الاقدمون ينبرون كلماتهم لأنّ اللغويين القدماء لم يهتموا بتسجيل هذه الظاهرة، وربما لم تلفت نظرهم، لعدم تدخلها في المعنى"⁶². ولهذا تصنف اللغة العربية في إطار اللغات ذات النبر الثابت، لعدم قيام النبر في هذا الصنف من اللغات بالوظيفة التمييزية⁶³. ويمكن أنشير في هذا الموضوع أن ابن جني قد انتبه لزيادة الصوت وارتفاعه في المعنى بقوله: «أن الأصوات تابعة للمعاني، ففتى قويت

قويت، ومتى ضَعُفَتْ ضَعُفَتْ. ويكفيك من ذلك قولهم: قَطَعَ وَقَطَعَ، وَكَسَرَ وَكَسَرَ. زادوا في الصوت لزيادة المعنى، واقتصدوا فيه لاقتصادهم فيه⁶⁴، ومن المؤكد أن علماء العربية درسوا زيادة الصوت وأثره في المعنى على مستوى الصيغ وقد أثمر جهدهم بحث معاني صيغ المشتقات ومعاني صيغ المبالغة وصيغ الزوائد.

ويمكن إجمال بعض القواعد التي تضبط نبر الكلمة العربية على النحو التالي:

1* عندما تتألف الكلمة من سلسلة من المقاطع مثل (س ح) فإن المقطع الأول ينبر نبرا أوليا وتبر المقاطع الباقية أنبارا ضعيفة.

2* عندما تحتوي الكلمة مقطعا طويلا واحدا فقط فإن هذا المقطع يستقبل النبر الاولي وتستقبل بقية المقاطع أنبارا ضعيفة.

3* وعندما تحتوي الكلمة مقطعين طويلين أو أكثر فإن المقطع الطويل الأقرب إلى آخر الكلمة (غير المقطع الأخير) يستقبل النبر الأولى وفي أغلب الحالات يستقبل المقطع الأقرب إلى بداية الكلمة نبرا ثانويا⁶⁵. أما نبر الجمل في اللغة العربية فذو أهمية بالغة.

نبر الجملة:

"هو توزيع درجات النبر على أجزاء الجملة تبعا لأهميتها عند المتكلم ولطبيعة الجملة ونوعها بحيث يكون لكل جملة قلبها النبري الخاص بها، وهذا القلب يختلف-بالطبع- من لغة إلى أخرى"⁶⁶، "وقد عده بعضهم فونيميا ثانويا تأكيداً لقيمتها النسبية في بنية الكلمة، وحسبه آخرون (فيرث ومدرسته) ضرباً من التطريز"⁶⁷، ومن أهم وظائف النبر على مستوى الجملة (التركيب) هي الربط بين أجزاء المنطوق، والدلالة على الأهمية النسبية لأجزاء الكلام، والإشارة إلى نوع الجملة (استفهامية، أمر، إخبار... الخ). أي يكون للنبر في هذا المستوى قيمة وظيفية في التفريق بين الأساليب بالإضافة إلى دور كل جزء أو إعرابه في الجملة.

ففي قوله تعالى: ﴿قَالُوا جَزَأُهُ مِنْ أُجْدٍ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَأُهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ﴾ يوسف 75، إذا كان النبر على (جزأؤه) الثانية: كانت الجملة تقريرا للسؤال الأول. أما إذا كان النبر على (جزأؤه) الأولى كانت الجملة استفهامية.

ومنه أيضا: نحو: "المجتهدون يلعبون" فحسب نبرها (تنغيمها) توجه معناها من جملة خبرية إلى استفهامية إلى تعجبية إلى أمرية . وقد تخرج عن معناها النحوي إلى معنى انفعالي كالتحقير والسخرية والتهمك. وقد

ذكر ابن جني هذا النوع من النبر في تفسير قولهم سير عليه ليل، وهم يريدون: ليل طويل . وذلك أنك تحس في كلام القائل لذلك من التطويح والتطريح والتفخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله: طويل أو نحو ذلك وأنت تحس هذا من نفسك إذا تأملته. وذلك أن تكون في مدح إنسان والثناء عليه، فتقول كان والله رجلا . فتزيد في قوة اللفظ ب(الله) هذه الكلمة، وتمكن في تمطيط اللام واطالة الصوت بها (وعليها) أي رجلا فاضلا أو شجاعا أو كريما أو نحو ذلك⁶⁸.

*المقطع syllabe:

هو وحدة صوتية أكبر من الفونيم وقد عرفه إبراهيم أنيس بأنه "عبارة عن حركة قصيرة أو طويلة مكتنفة بصوت أو أكثر من الأصوات الساكنة"⁶⁹ ويتكون من نواة هي الصائت ويتبعها صامت أو أكثر .

وإنّ آلات التسجيل الحساسة لترسم مخططات للصوت على شكل سلسلة من الجبال والوديان. الصوائت هي قمم تلك الجبال، وينقسم المقطع إلى نوعين:

1 مقطع مفتوح (حر) : وينتهي هذا المقطع بصائت طويل أو قصير.

2 مقطع مغلق (ساكن) : وينتهي هذا المقطع بصوت صامت .

وقد ميزت اللغة العربية خمس مقاطع شائعة هي كالتالي⁷⁰ :

1- "صامت+حركة، نحو: خ+(الحركة القصيرة) في الفعل خرج.

2- صامت +مد(حركة طويلة): ما، في .

3- صامت+حركة+صامت: قُلْ.

4 - صامت +مد +صامت: شاق، طار (في الوقف) .

5 - صامت + حركة + صامت +صامت : علم (في الوقف) ."

ولا تزيد الكلمة العربية على سبعة مقاطع (فسيكفيكهم)، (انلزمكوها).

والمقاطع العربية ليست متساوية من حيث شيوعها في الكلام، فالمقطع القصير(ص ح) أكثر الأشكال المقطعية استعمالاً يليه المقطع المتوسط (ص ح ح) و(ص ح ص)، أما المقاطع الطويلة والمديدة فهي نادرة وورودها مقيد في أغلب الأحيان بحالة الوقف.

خصائص البنية المقطعية في العربية:

إنّ المتفحص للأشكال المقطعية في اللغة العربية يلاحظ ما يلي:

"1- إنّ جميع الأشكال المقطعية العربية تبتدئ بصامت ومن ثمة فلا وجود في العربية لمقاطع تبتدئ بحركة.

2- لا يلتقي صامتان في مقطع واحد في بداية الكلمة ولا في حشوها ولا في آخرها إلاّ في حالة الوقف.

3- لا تلتقي حركتان في مقطع واحد"⁷¹.

ومن الملاحظ أن المقطع ليس له دور وظيفي في حد ذاته لكنّ البنية الفونولوجية للمقطع تساهم في تمييز المقطع العربي وتبين الخصائص التركيبية للنظام الفونولوجي العربي.

قائمة المصادر والمراجع

- أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، 1997.
- أمزوي محمد، نظام الصوائت وأشباهاها في العربية، دار وليلي للطباعة والنشر، مراكش، المغرب، ط1، 2000م.
- أنيس إبراهيم، موسيقى الشعر، مكتبة الانجلو المصرية، ط2، 1952.
- تمام حسان، اللغة العربية بين المعيارية والوصفية، عالم الكتب، القاهرة، ط2000، 4.
- تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979.
- ابن جني (أبو الفتح عثمان)، سر صناعة الاعراب، تحق حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ط2، (1413هـ-1993م).
- ابن جني، انحصائص، تحق-محمد النجار، المكتبة العلمية، ج2.
- الحسيني هشام بن محمد، أربع رسائل في شرح مثلث قطرب، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، المغرب، ط2010، 1.
- الرازي نخرالدين، التفسير الكبير، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط1، (1401هـ-1981م)، ج1.
- روبنز، موجز تاريخ علم اللغة في الغرب، ترجمة أحمد عوض، عالم المعرفة، الكويت، 1997.
- زاهيد عبد الحميد، نبر الكلمة وقواعده في اللغة العربية (دراسة صوتية)، دار وليلي للطباعة والنشر، ط1999، 1.
- ابن السكيت، اصلاح المنطق، تحق عبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر، دار المعارف بمصر.
- سيويوه، الكتاب، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، ط3، (1403هـ-1983م)، ج4.

- السيوطي (جلال الدين)، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، شرح وتعليق محمد أحمد جاد المولى بك - علي محمد البجادي- محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط3، ج1.
- الشايب فوزي، أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة، عالم الكتب الحديث، الاردن، ط2004، ج1.
- الطيب البكوش، التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، الهيئة العامة لمكتبة الاسكندرية، ط1992، ج3.
- الطيب دبة، مبادئ في اللسانيات البنوية (دراسة تحليلية استمولوجية)، جمعية الأدب للأساتذة الباحثين.
- العاني سلمان حسن، التشكيل الصوتي في اللغة العربية (فونولوجيا العربية) ت ياسر الملاح، النادي الادبي الثقافي، جدة المملكة العربية السعودية، ط1، 1983.
- عبد الرحمان الحاج صالح، بحوث ودراسات في علوم اللسان، موفم للنشر، الجزائر، 2007.
- عبدالعزيز أحمد علام وعبد الله ربيع محمود، علم الصوتيات، مكتبة الرشيد، الرياض، المملكة العربية السعودية، 2009.
- عصام نورالدين، علم وظائف الاصوات اللغوية، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1، 1996.
- عطية خليل إبراهيم، في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار الجاحظ، بغداد، العراق، 1983.
- عمارة خليل أحمد، في التحليل اللغوي، مكتبة المنار، الاردن، ط1، (1407هـ-1987م).
- فندريس، اللغة، ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، تقديم فاطمة خليل، المركز القومي للترجمة القاهرة، العدد1889، طبعة2014.
- كشك أحمد، من وظائف الصوت اللغوي (محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي)، دار غريب لطباعة والنشر، القاهرة، 2006.

- كمال بشر، علم الأصوات، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 2000 .
- المسدي عبد السلام، اللسانيات وأسسها المعرفية، الدار التونسية للنشر، 1986.
- مقالاتي إبراهيم، شرح مثلثات قطرب، دار هومة، الجزائر.
- ممدوح عبد الرحمان، القيمة الوظيفية للصوائت (دراسة لغوية)، دار المعرفة الجامعية، السويس، مصر، 1998.
- النعيمي حسام سعيد، أصوات العربية بين التحول والثبات، سلسلة بيت الحكمة 4، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة بغداد.
- ابن يعيش (موفق الدين)، شرح المفصل، المطبعة المنيرية، مصر، ج 10.
- ¹ - De saussure, cours de linguistique générale ,Edt préparée par tullio de Mauo ,payot Paris,1985.

الهوامش:

¹ - De saussure, cours de linguistique générale ,Edt préparée par tullio de Mauo ,payot Paris,1985,P155..

² - فندريس، اللغة، ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، تقديم فاطمة خليل، المركز القومي للترجمة، القاهرة، العدد 1889، طبعة 2014، ص 62.

³ - تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1979، ص 35.

⁴ - سيويو، الكتاب، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، ط 3، (1403هـ-1983م)، ج 4، ص 436.

⁵ - عبد السلام المسدي، اللسانيات وأسسها المعرفية، الدار التونسية للنشر، 1986، ص 74.

⁶ - أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، 1997، ص 169.

- 7- عصام نورالدين، علم وظائف الاصوات اللغوية، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط1، 1996، ص39.
- 8- أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، ص199.
- 9- كمال بشر، علم الأصوات، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 2000، ص486.
- 10- المرجع نفسه، ص70.
- 11- روبنز، موجز تاريخ علم اللغة في الغرب، ترجمة أحمد عوض، عالم المعرفة، الكويت، 1997، ص293.
- 12- عصام نورالدين، علم وظائف الاصوات، ص69.
- 13- خليل أحمد عميرة، في التحليل اللغوي، مكتبة المنار، الاردن، ط1، (1407هـ-1987م)، ص27.
- 14- كمال بشر، علم الاصوات، ص496.
- 15- خليل ابراهيم عطية، في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار الجاحظ، بغداد، العراق، 1983، ص29.
- 16- تمام حسان، اللغة العربية بين المعيارية والوصفية، عالم الكتب، القاهرة، ط2000، ص4، ص119.
- 17- عبد الرحمان الحاج صالح، بحوث ودراسات في علوم اللسان، موفم للنشر، الجزائر، 2007، ص155.
- الطيب دبة، مبادئ في اللسانيات البنوية (دراسة تحليلية إستمولوجية)، جمعية الأدب للأساتذة الباحثين، ص184. ¹⁸
- 19- تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص39.
- 20- ابن يعيش (موفق الدين)، شرح المفصل، المطبعة المنيرية، مصر، ج10، ص127.
- الطيب دبة، مبادئ في اللسانيات البنوية (دراسة تحليلية إستمولوجية)، ص162. ²¹
- 22- تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص71.
- 23- المرجع نفسه، ص73.
- 24- كمال بشر، علم الأصوات، ص492.
- 25- تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص87.
- 26- المرجع نفسه، ص87.
- 27- ابن جني (أبو الفتح عثمان)، سر صناعة الاعراب، بتحقيق حسن هندواوي، دار القلم، دمشق، ط2، (1413هـ-1993م)، ص6.

- ²⁸-نفرالدين الرازي، التفسير الكبير، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط1، (1401هـ-1981م)، ج1، ص37.
- ²⁹-تمام حسان، اللغة العربية بين المعيارية والوصفية، ص129.
- ³⁰-تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص86.
- ³¹-كمال بشر، دراسات في علم اللغة، ص198 بتصرف.
- ³²-سيبويه، الكتاب، ج4، ص433.
- ³³-حسام سعيد النعيمي، أصوات العربية بين التحول والثبات، سلسلة بيت الحكمة 4، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، ص37.
- الطيب البكوش، التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، الهيئة العامة لمكتبة الاسكندرية، ط1992، ص40. ³⁴
- ³⁵-السيوطي (جلال الدين)، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، شرح وتعليق محمد أحمد جاد المولى بك -علي محمد البجادي- محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، ط3، ج1، ص561-563.
- ³⁶-سيبويه، الكتاب، ج4، ص436.
- ³⁷-محمد أمزوي، نظام الصوائت وأشباهاها في العربية، دار وليلي للطباعة والنشر، مراكش، المغرب، ط1، 2000م، ص170.
- ³⁸-ابن جني، سر صناعة الإعراب، ج1، ص19-20.
- ³⁹-كمال بشر، دراسات في علم اللغة، ص90.
- ⁴⁰-كمال بشر، علم الأصوات، ص164.
- ⁴¹-المرجع نفسه، ص164.
- ⁴²-كمال بشر، علم الأصوات، ص168.
- ⁴³-ابن جني، سر صناعة الإعراب، ص27.
- ⁴⁴-كمال بشر، دراسات في علم اللغة، ص176.
- ⁴⁵-كمال بشر، دراسات في علم اللغة، ص189.
- ⁴⁶-المرجع نفسه، ص177.

- 47- فندريس، اللغة، ص110.
- 48- ممدوح عبد الرحمان، القيمة الوظيفية للصوائت (دراسة لغوية)، دار المعرفة الجامعية، السويس، مصر، 1998، ص90.
- 49- تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص 72 بتصرف.
- 50- ممدوح عبد الرحمان، القيمة الوظيفية للصوائت (دراسة لغوية)، ص114.
- 51- هشام بن محمد الحسني، أربع رسائل في شرح مثلث قطرب، دار الرشاد الحديثة، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 2010، ص54.
- 52- إبراهيم مقلاتي، شرح مثلثات قطرب، دار هومة، الجزائر، ص15-16.
- 53- هشام بن محمد الحسني، أربع رسائل في شرح مثلث قطرب، ص56.
- 54- إبراهيم مقلاتي، شرح مثلثات قطرب، ص41-42.
- 55- تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، ص170 وينظر مناهج البحث في اللغة، ص160.
- 56- كمال بشر، علم الأصوات، ص512.
- 57- سيبويه، الكتاب، ج3، ص548.
- 58- ابن السكيت، اصلاح المنطق، تحق عبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر، دار المعارف بمصر، ص16.
- 59- كمال بشر، علم الأصوات، ص518-525-526.
- فندريس، اللغة، ص109. 60
- 61- ياسر الملاح، النظام الصوتي للغة العربية، جمعية الدراسات العربية، القدس، ط1، 1982، ص161، وينظر ص163.
- 62- أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، ص358.
- 63- عبد الحميد زاheid، نبر الكلمة وقواعده في اللغة العربية (دراسة صوتية)، دار وليلي للطباعة والنشر، ط1999، ص1، ص29.
- ابن جني، المحتسب، ج2، ص210. 64
- 65- سلمان حسن العاني، التشكيل الصوتي في اللغة العربية (فونولوجيا العربية) ت ياسر الملاح، النادي الادبي الثقافي، جدة، المملكة العربية السعودية، ط1، 1983، ص134-135.

⁶⁶ - عبدالعزيز أحمد علام وعبد الله ربيع محمود ، علم الصوتيات ، مكتبة الرشيد ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، 2009 ، ص 333 و 335

- كمال بشر ، علم الأصوات ، ص 513 .⁶⁷

⁶⁸ - ابن جني ، الخصائص ، تحق - محمد النجار ، المكتبة العلمية ، ج 2/ ، ص 370-371 .

⁶⁹ - إبراهيم أنيس ، موسيقى الشعر ، مكتبة الانجلو المصرية ، ط 1952 ، ص 2 ، ص 145 .

⁷⁰ - أحمد كشك ، من وظائف الصوت اللغوي (محاولة لفهم صرفي ونحوي ودلالي) ، دار غريب لطباعة والنشر ،

القاهرة ، 2006 ، ص 24-25 .

⁷¹ - فوزي الشايب ، أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة ، عالم الكتب الحديث ، الاردن ، ط 2004 ، ص 1 ، ص 202 .

